

## Aportes a los fundamentos de Terapias Ocupacionales situadas. Diálogo con la ponencia de Sandra Galheigo en el Primer Encuentro Internacional Terapias Ocupacionales desde el Sur

Contributions to the foundations of situated Occupational Therapies. Dialogue with Sandra Galheigo's presentation at the First International Meeting of Occupational Therapies from the South

### Natalia Yujnovsky

Terapeuta Ocupacional. Graduada, investigadora, extensionista y docente de Prácticas Pre-profesionales de TO en Salud Mental y de Terapia Ocupacional en Comunidad en la Escuela Superior de Sanidad "Ramón Carrillo", FBCB, Universidad Nacional del Litoral. Docente del Seminario Relaciones entre instituciones y sectores sociales FCEDU-UNER. Trabajó en el Hospital Escuela de Salud Mental de Paraná en experiencias de salud mental interdisciplinarias e intersectoriales. Maestranda en Docencia Universitaria.

nataliayuj@yahoo.com.ar

### Julia Benassi

Lic. en Terapia Ocupacional (UNL), Master en Psicología Cognitiva y del Aprendizaje (FLACSO y UAM), diplomada en Autismo y Síndrome de Asperger (Universidad de Belgrano). Docente, extensionista e investigadora de la Escuela Superior de Sanidad "Ramón Carrillo", FBCB, Universidad Nacional del Litoral y de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM). Miembro co-fundadora del equipo de profesionales Vaivén Infancias, Santa Fe, Argentina, coordinadora y terapeuta en dispositivos psicoeducativos para niños/niñas con condición de espectro de autismo y sus familias.

juliabenassi.jb@gmail.com

### Mariela Nabergoi

Licenciada en Terapia Ocupacional. Doctora en Salud Mental Comunitaria. Docente en carreras de Terapia Ocupacional en la Universidad Nacional de San Martín y Universidad de Buenos Aires. Docente de posgrado en la Maestría en Salud Mental Comunitaria (Universidad Nacional de Lanús) y Especialización en Terapia Ocupacional Comunitaria (Universidad Nacional de Quilmes).

mnabergoi@yahoo.com.ar

### Andrea Fabiana Albino

Licenciada en Terapia Ocupacional. Especialista y maestranda en Metodología de la Inves-

Natalia Yujnovsky | Julia Benassi | Mariela Nabergoi | Andrea Fabiana Albino | Maria Emilia Fraile

### Resumen

El artículo recupera y comparte un recorrido construido en diálogo con la ponencia de Sandra Galheigo *Terapia Ocupacional Crítica y compromiso ético y político en el contexto del Sur: ejes para la construcción de prácticas emancipatorias*, presentada en el Primer Encuentro Internacional Terapias Ocupacionales desde el Sur, que tuvo lugar en la Universidad de Santiago de Chile, en noviembre de 2018. Galheigo propone seis ejes de las prácticas emancipatorias en base a desarrollos de autoría de Terapia Ocupacional (TO) brasileña desde fines de los años 70, junto a personas con discapacidad, sufrimiento psíquico y/o en situación de vulnerabilidad social como aportes para las prácticas de la TO en el contexto del Sur. En diálogo con el planteo de la autora, retomamos producciones previas de recorridos propios y compartimos matices y fundamentos que nutren desde hace décadas nuestra forma de comprender y hacer TO, desde lo que elegimos nombrar como poética de la actividad. Estas surgen de procesos de conversación, problematización e integración de y sobre la formación profesional y el desarrollo de acciones compartidas en diferentes espacios de praxis que han dado lugar a proyectos desde los ejes de salud mental comunitaria, derechos humanos, producción de conocimiento, vida cotidiana y participación ciudadana.

**Palabras clave:** Terapias ocupacionales desde el Sur, Terapia Ocupacional crítica, producción de vida, poética de la actividad, Salud comunitaria, actividades cotidianas.

### Abstract

*The article presents a dialogue with Sandra Galheigo's presentation "Critical Occupational Therapy and ethical and political commitment in the context of the South: axes for the construction of emancipatory practices", presented at the First International Meeting of Occupational Therapies from the South, which took place in the University of Santiago de Chile, in November 2018. Galheigo proposes six axes of emancipatory practices based on developments authored by Brazilian OTs since the late 1970s, together with people with disabilities, psychological suffering and/or in situations of social vulnerability, as contributions to the practices of Occupational Therapy in Southern contexts. In dialogue with this approach, we return to previous productions and propose nuances and foundations that have nourished our way of understanding and doing Occupational Therapy for decades, from what we choose to call the poetics of activity. These arise from processes of conversation, problematization and integration of and about professional training and the development of shared actions in different spaces of praxis that have given rise to projects guided by concepts of community mental health, human rights, knowledge production, daily life. and citizen participation.*

**Keywords:** Southern Occupational Therapies, critical Occupational Therapy, production of life, poetics of activity, community Health, daily activities.

tigación Científica. Docente de la Licenciatura en Terapia Ocupacional y la Especialización en Terapia Ocupacional: Patologías y terapéuticas de la niñez (Universidad de Buenos Aires). Docente en la Especialización en Terapia Ocupacional Comunitaria (Universidad Nacional de Quilmes). Docente de grado en la Universidad Nacional de San Martín. Docente de posgrado en Universidad Nacional de Lanús y Universidad Nacional de Arte. Coordinadora de equipo interdisciplinario especializado en niños y adolescentes. Vicepresidenta de la Asociación Argentina de Terapistas Ocupacionales.

aalbino@hotmail.com

### **Maria Emilia Fraile**

Terapista Ocupacional. Graduada, docente de Terapia Ocupacional en Comunidad, extensionista e investigadora de la Escuela Superior de Sanidad "Ramón Carrillo", FBCB- UNL. Docente en el Seminario Relaciones entre instituciones y sectores sociales de FCEDU- UNER. Integrante del Área Infancias y Juventudes de la Dirección Provincial de Salud Mental de Santa Fe. Co-coordinadora y co-fundadora de Vaivén Jóvenes. Diplomada en "Jóvenes en situación de dificultad. Prácticas profesionales y enfoques interculturales". Universidad Paris VIII/ Fundación CEM. Doctoranda en Sentidos Teorías y Prácticas de la Educación (FHUC-UNL)

emiliafraile@hotmail.com

## **Introducción**

En noviembre de 2018 se realizó en Chile el Primer Encuentro Internacional Terapias Ocupacionales desde el Sur, organizado por el colectivo de Terapia Ocupacional de la Universidad de Santiago de Chile (USACH), junto a otras organizaciones.

En el mismo, compartimos una mesa de debate junto con las colegas Daniela Testa y Daniela Albuquerque, en diálogo con la presentación de Sandra Galheigo "Terapia Ocupacional Crítica y compromiso ético y político en el contexto del Sur: ejes para la construcción de prácticas emancipatorias". En dicha presentación, que parte de un análisis exhaustivo de la producción brasileña de Terapia Ocupacional (TO) en las últimas décadas, la autora propone seis ejes de las prácticas emancipatorias en base a desarrollos de la TO brasileña desde fines de los años 70, junto a personas con discapacidad, sufrimiento psíquico y/o en situación de vulnerabilidad social, como aportes para las prácticas de la Terapia Ocupacional en el contexto del Sur.

Desde la pertenencia a diversos espacios universitarios hemos sostenido procesos de conversación, problematización e integración de y sobre la formación profesional y el desarrollo de acciones compartidas que han dado lugar a proyectos desde los ejes de salud mental comunitaria, derechos humanos, producción de conocimiento, vida cotidiana y participación ciudadana. En diálogo con la sistematización de ejes propuestos por Galheigo como punto de partida, retomamos escritos previos de nuestra autoría y proponemos matices y fundamentos que nutren desde hace décadas nuestra forma de comprender y hacer en Terapia Ocupacional en docencia, investigación y extensión desde una idea de clínica ampliada, entramada en una poética de la actividad, como aporte a la construcción de Fundamentos de Terapias Ocupacionales desde el Sur y en nuestro contexto local.

## Desarrollo

En ocasión de aquel encuentro del año 2018, construimos y compartimos un diálogo a partir de las provocaciones y resonancias que la presentación de Sandra Galheigo nos trajo. Retomamos entonces las tres *preposiciones* que encabezan las seis ideas y conceptos para la construcción de prácticas críticas y emancipatorias que la autora propone. Saberes y prácticas, enlazados siempre en el sentido que la idea de *praxis social* imprime, se construyen *desde, hacia y con*: 1. un contexto local y territorial; 2. la vida cotidiana; 3. la experiencia subjetiva, intersubjetiva y colectiva; 4. el reconocimiento de las relaciones de poder como inherentes a los intercambios sociales; 5. la producción de cuidado como producción de vida, de sentido y de cuidado de sí; y 6. con la diversidad.

Nos vimos convocadas a jugar con las preposiciones, y a revisar algunas de las discusiones y propuestas que venimos realizando en nuestros contextos. Así incorporamos una cuarta preposición: *en*, para afirmar que saberes y prácticas se construyen en territorio, en vida cotidiana, en experiencias subjetivas, intersubjetivas y colectivas. Aquí la preposición sitúa y nos invita a recurrir a un verbo que dé cuenta del movimiento: *siendo*... siendo territorio, siendo experiencia, siendo colectivo, y relaciones de subjetivación, de poderes, de saberes, siendo diversidad, en definitiva: siendo comunidad. Y quizás todavía otros verbos: *estando, haciendo, deviniendo*<sup>1</sup>. Y así nos encontramos con que para nombrar procesos y nombrar lo que está junto necesitamos recurrir a la otra forma verbal, aquella que se utiliza para hablar de acciones en desarrollo, de lo que está pasando, aconteciendo.

Esta cuestión de las preposiciones y de los verbos introduce un posicionamiento con respecto a lo comunitario, no como algo que está por fuera, *desde y hacia o con* lo cual se trabaja, sino como aquello *que somos*. De esta manera la comunidad se corre del lugar de objeto de trabajo. Para nosotras, esta forma de pensar lo que hacemos ha devenido cada vez más relevante y vital, en un contexto de creciente fragmentación del tejido social y de precarización de las vidas. Señala la imperiosa necesidad de comprendernos siendo parte en la definición de los problemas que abordamos en nuestras intervenciones y de trabajar desde esta lógica en la formación profesional.

Esto nos lleva a visitar algunas preguntas ¿qué es una práctica en comunidad?, ¿una modalidad de intervención?, ¿el trabajo con una población determinada?, ¿un espacio específico de trabajo?, ¿el modo en que definimos la situación problema, la construcción de saberes, la praxis de Terapia Ocupacional?

1 La relevancia de estos verbos en gerundio en nuestra profesión fue señalada por Anne Wilcock (1999) en "Reflections on doing, being and becoming", aunque aquí se recuperan desde otros fundamentos.

Si la comunidad no está afuera, la comunidad no es sólo periferia, lo comunitario no es un trabajo que se hace exclusivamente *en lo público*<sup>2</sup>, esto implica una comprensión de la práctica comunitaria, no como una metodología dirigida a ciertas poblaciones (vulneradas, en los márgenes), sino como una lógica de trabajo. En *lo público* y también en *lo privado*, en el consultorio, pero no sólo, adentro, en el centro y en los márgenes. Comunidad es un modo de comprender la salud, de posicionarnos y construir salud.

En este sentido, compartimos la propuesta de Liliana Paganizzi cuando plantea que, en Terapia Ocupacional, Comunidad se inicia como una práctica que amplía el escenario profesional hacia el territorio de vida de las personas con discapacidad y/o en situación de riesgo social, luego Comunidad se desarrolla como una estrategia dentro del campo de la salud mental básicamente y que en la actualidad Comunidad puede pensarse como un fundamento en ciernes que amplía el campo disciplinar (2017, p. 36).

Así, la autora indica que este *archi* concepto no se puede pensar desde un solo lugar, sino que en Argentina estas tres nociones conviven: una práctica profesional, una estrategia y un fundamento en ciernes.

## ¿Desde dónde y hacia dónde?

La formación y la práctica profesional de TO en nuestro país han estado históricamente orientadas a la tarea clínica/rehabilitadora en el campo de la salud. A lo largo de los años, la práctica tradicional en hospitales, consultorios, centros de rehabilitación, geriátricos, centros de día, en los contextos locales caracterizados por grandes desigualdades sociales, nos fue presentando realidades y perspectivas que amplían y complejizan los perfiles de nuestra formación.

El encuentro con el sufrimiento, la desigualdad y la vulneración de derechos de sujetos y colectivos nos ha llevado a transitar las calles y entramarnos con organizaciones y personas vinculadas a políticas sociales, culturales, educativas, de deporte, entre otros ámbitos. De este modo, nos hemos integrado en otros espacios de acción y hemos ido construyendo versiones de Terapias Ocupacionales, que trabajan en inter o transdisciplina, y en intersectorialidad. En el marco de los procesos histórico-sociales que inician con el período democrático y se intensifican a partir de la crisis del 2001, se instala en la formación y en el ejercicio profesional, la cuestión de los derechos humanos, la inclusión social, la ciudadanía, la autonomía, lo comunitario, la vida cotidiana de personas y colectivos (Becerra *et al.*, 2020; Paganizzi *et al.*, 2022).

Queda planteado para el campo disciplinar un movimiento que va de la tradición biomédica/rehabilitadora a las prácti-

2 Retomando la voz coloquial que refiere al ámbito de trabajo de gestión estatal.

cas comunitarias de salud/tradición social. Del escenario del efector sanitario nos desplazamos a una diversidad de escenarios, entre ellos el espacio público.

Nos interesa señalar que este movimiento no es exclusivo del campo disciplinar de la Terapia Ocupacional, se vincula a procesos más amplios de la salud pública en América Latina. Tal como analizaba ya hace años el referente de la salud colectiva brasileira Almeida Filho (1999), hay una crisis del campo de la salud como tal que demanda la reformulación de sus paradigmas agotados que sostienen modelos explicativos de las prácticas que aún tienen como objeto a la enfermedad. Para el autor, el objeto salud-enfermedad-cuidado se escapa de los abordajes teóricos, como “punto ciego” (aquello que los actores no logran ver), representa el mayor desafío de este campo, y requiere aproximaciones desde paradigmas acordes a su complejidad, respetando su historicidad e integridad.

En consonancia, desde nuestro país, Stolkiner (2015), plantea que el sistema de salud está atravesado por el antagonismo central de nuestra época: objetivación-subjetivación, la vida como objeto mercantil o la vida como valor y aquí los derechos humanos “como límite a la expansión indefinida de la ganancia” (p.18), y como idea fuerza fundada en la dignidad humana, aquella condición por la cual las personas no podemos ser consideradas medios, mercancías u objetos intercambiables.

### Dimensión epistemológica, política y subjetiva

¿Cuál es la construcción que como colectivo de terapeutas ocupacionales venimos haciendo en torno a este objeto complejo **salud**? ¿Qué implicancias tienen los movimientos hacia prácticas comunitarias en salud en cuanto a las dimensiones epistemológica, política, colectiva y subjetiva?

En la **dimensión epistemológica**, implica una comprensión de la salud como proceso de creación/transformación y proceso social, que se construye con otros. No ya la salud “de los otros” sino “nuestra” salud. Se replantean los clásicos lugares dicotomizados: el dispensador de asistencia y el receptor de intervenciones. Nuestro interés se centra en los procesos co-construidos, en los modos del hacer, procurando un corrimiento de la perspectiva instrumental de la actividad humana. La pregunta acerca de la comprensión de la salud desde la potencia y no desde la carencia, es un tema que nos convoca a intercambios desde hace algunos años. (Benassi *et al.*, 2016)

Por el año 2001, inaugurábamos discusiones en torno a la estética, desde la cual intentábamos pensar salud como creación/transformación, retomando propuestas de colegas como Berenice Francisco (Francisco, 2001; Sbriller, 1997, Paganizzi, 1991), autores del campo de la psicología social y de un psicoanálisis con base en lo social. Desde teóricos clásicos como Winnicott, que desde el análisis de las privaciones ambienta-

les y las orfandades de posguerra plantea que la salud “no se trata de una cuestión cognitiva (del conocimiento de la realidad), ya que no pone en juego el sentido de la realidad, sino que se trata de percibir que la vida vale la pena ser vivida...” (Winnicott, 1971 como se citó en Nemirovsky, 2017), y con autores más cercanos como Fidel Moccio y Eduardo Pavlovsky (Moccio, 1995; Pavlovsky, 1997), que nos invitan a pensar la salud como capacidad de poner en acto el propio potencial creativo, salir de lo concreto y compartir las creencias de lo creado colectivamente<sup>3</sup>. Posicionarnos respecto de las actividades humanas, desde la lógica del acontecimiento y la oportunidad, no como algo preexistente a las relaciones, y que implica al menos tres movimientos, tres tiempos: Cronos, Kairos y Aión. (Benassi *et al.*, 2016)

Se pueden enlazar aquí otros recorridos de este colectivo:

- La influencia del pensamiento de Vigotsky y la psicología sociocultural, con la propuesta de actividad como mediadora (no como medio), que se construye en un movimiento de bucle, de afuera hacia adentro (Benassi *et al.*, 2015).
- La desarticulación de la salud pensada desde la enfermedad y la carencia, desde la lógica del capitalismo que ubica a la falta como motor de la producción, la falta que captura la producción y los sentidos de la producción, por ejemplo, en la instrumentalización de las actividades.

Desde estas líneas repensamos la salud y el hacer humano, indisolublemente de una poética de la actividad.

Liliana Bodoc reconoce a la poesía como una acción y esta idea nos inspira a entender un hacer poético como aquel que, “no se conforma con los primeros sentidos, dice más, derriba muros, y así engrosa el lenguaje y renueva la realidad” (Canal Encuentro, 2017, 0m06s). Para esta autora lo que hace de la poesía “una de las alturas máximas a las que podemos acceder como especie” es su condición de inútil. Al respecto afirma “qué libres somos cuando producimos más allá de lo urgente, de lo necesario, de lo útil. Es como acariciar a alguien que duerme, no hay interés mensurable...” (Canal Encuentro, 2017, 24m34).

Si el hacer que nos hace libres es aquel despojado del sentido de utilidad, tendremos que replantear uno de los conceptos más fuertes que han sostenido y sostienen nuestro ejercicio profesional: el de la actividad como un medio, una estrategia, un instrumento. Si la actividad no es un medio, ¿qué es entonces?, ¿hay un sujeto separado de actividad?, ¿hay actividad separada de lo social?, ¿qué hay primero? Quizá lo primero sea la relación, lo que hay es relación.

Queda planteada la inquietud por pensar las múltiples implicancias que puede tener para nuestro campo profesional recuperar el valor de lo inútil, lo inútil como aquello que por

<sup>3</sup> Programa Estética I. Benassi. Lic. TO, UNL, 2003

naturaleza no encaja en las lógicas mercantiles. La actividad en su sentido más amplio de producción de vida (Quarente *et al.*, 2020)<sup>4</sup> que puede incluir, entre otros aspectos, el análisis de las tramas de agregación de valor para la reproducción ampliada de la vida en el territorio (Belfi, 2020).

En la **dimensión política** este movimiento nos compromete en la construcción de lo común, como tiempo espacio compartido, posibilidad de estar juntas, en la transformación de situaciones y la generación de condiciones de posibilidad para la vida. De este modo, interrogarnos por la ciudadanía de “les otros” nos implica en el propio ejercicio de ciudadanía, así como la vulneración de derechos de les otros supone una amenaza a los derechos de todos.

Cuando Galheigo y Guajardo (2015), comparten sus reflexiones críticas en torno a la Terapia Ocupacional y a los Derechos Humanos (DDHH), afirman que:

comunidad política es un modo de vida, la vida como ciudadanía que nos constituye como lo público y lo político. Comunidad es el espacio de la ciudadanía como proceso inacabado, permanentemente instituyente, basado en el respeto y reconocimiento del otro como parte de mí y yo como parte de ella/él (p 76).

Compartimos con ellos que “sólo es posible tener DDHH, que puedan ser libres como condición producida históricamente, en la medida de la superación del individualismo y el rescate de una comunidad compartida, pública y solidaria”. (p 76)

En la generación de condiciones para que las personas con las que trabajamos ejerzan sus derechos, tomen la palabra, sean visibilizadas, construimos alianzas con diversos actores sociales y participamos de experiencias de gestión colectiva. De este modo también vamos construyendo nuestra propia voz, a la vez que otros modos de hacer colectivamente como terapeutas ocupacionales dando lugar a los problemas que interpelan nuestro campo disciplinar y nos obligan a posicionarnos. El intercambio de lo que hacemos-pensamos deja de ser una posibilidad para volverse una necesidad, una condición de vida. Aparecen nuevos territorios de acción, otros discursos con los que dialogar y otras demandas sociales. Se evidencian las resistencias y las dificultades para abandonar los territorios conocidos y se van construyendo nuevas territorialidades. En este sentido, la subjetividad colectiva es un resultado y no preexiste al hacer colectivo.

En la **dimensión subjetiva**, el movimiento hacia lo comunitario implica que se alteren los modos en que imaginamos el ser TO, aparecen otras identificaciones, otras emociones. Se torna insoslayable la pregunta por el lugar social que tenemos como

profesionales, la conciencia de los privilegios y el ejercicio de poder en juego en nuestras prácticas. Se construyen nuevas identidades profesionales en las que líneas subjetivantes encuentran posibilidad de reterritorialización. Este aspecto se enlaza a la propuesta de Sandra Galheigo respecto de: (5) la construcción de prácticas a partir del reconocimiento de las relaciones de poder como inherentes a los intercambios sociales en un proceso dialéctico de afirmación, resistencia y transformación. Desde nuestros recorridos en torno a esta clave traemos la idea de poder como inherente a los intercambios: desde Foucault el poder, en tanto resultado de las relaciones de poder, *está en todas partes*. En esta dirección la concepción de praxis enlazada a la de dispositivos de trabajo se liga a la concepción de transaberes (Albuquerque *et al.*, 2016), e implica movimiento permanente. Se configuran como ovillo multilineal, con líneas de saber, poder y subjetivación, y líneas de fuga, que permiten la construcción de nuevos dispositivos (Deleuze, 1987).

### Producción de vida y ética del cuidado

Frigerio (2003), propone tres verbos que nos acompañan en nuestras prácticas en dispositivos: resistir, interrumpir e inaugurar. Verbos ligados a nuestra concepción de Salud, como proceso de transformación, y a una poética de las actividades para la construcción de condiciones de salud. Esto se vincula al último punto propuesto por Sandra Galheigo (6) la construcción de prácticas **desde, hacia y con** la producción de cuidado como producción de vida, de sentido y de cuidado de sí. Y aquí aparece nuevamente como referencia obligada Foucault, con la ética del cuidado como práctica de libertad. Por otro lado, autoras argentinas que analizan la concepción del cuidado en salud, identifican los múltiples sentidos que adquiere este término, y recuperan sus usos vinculados a la integralidad de la atención y la organización de los servicios de salud tomando como eje a los usuarios. Afirman que cuidar es ante todo una posición en relación al otro sustentada en su reconocimiento como semejante y definen a las prácticas cuidadoras como aquellas enmarcadas en una “ética del cuidado”, que producen un vínculo caracterizado por el buen trato, el miramiento y la empatía (Michalewicz *et al.*, 2014, p. 222-223). Para De la Aldea (2019):

Los cuidados recuperan una visión integradora de las acciones humanas, ya que, sin perder la conexión con lo espontáneo, libre del gesto, pueden integrar lo reflexivo del análisis sobre las necesidades del otro. Esto se hace amalgamando en un mismo movimiento naturaleza y cultura, sujeto y objeto, yo y el otro. En el cuidado hay empatía, conexión profunda con los otros y, simultáneamente, conocimiento por experiencia y/o formación de cómo satisfacer las peculiares y propias necesidades de ese otro. (p. 14)

En esta dirección, traemos también al colega madrileño Blanco (2006), quién nos propone pensar una cultura del cuidado que

<sup>4</sup> Coletivo de Terapia Ocupacional como Produção de Vida, Grupo de Pesquisa Atividades Humanas e Terapia Ocupacional

resulta de la comprensión de nuestra condición de seres dependientes “seres coexistentes, seres cuya existencia depende de forma radical de la existencia de los otros, seres permeables, osmóticos, de límites difusos”(s/p) y que compartimos una “orfandad radical”. Y agrega el autor que la cultura del cuidado:

Representa, entonces, la conciencia, ya colectiva, hecha profesión (enfermería, psicología, medicina, sociología, pedagogía) de la necesidad de articular rigurosa y delicadamente las condiciones necesarias para que la vida se convierta en un proyecto. Sabemos que el cuidado del otro es, más que un repertorio de destrezas, una actitud, una propensión a pensar que la vida sólo tiene sentido si se proyecta en otras vidas, si las completa o las hace posibles [...] no hay manera consciente de vivir que no pase por la posibilidad de vivir poéticamente, es decir, atravesado por el otro o por lo otro. (s/p)

Finalmente, en relación con este punto, nos interesa también recuperar la idea de ternura propuesta por Fernando Ulloa, “la ternura, como un gesto transmisor de toda la cultura histórica” y que será “abrigo frente a los rigores de la intemperie, alimento frente a los del hambre y fundamentalmente buen trato, como escudo protector ante las violencias inevitables del vivir”. (Ulloa, 1995, p.216; Chardón y Bottinelli, 2018)

### Palabras finales

A modo de síntesis y haciendo jugar las seis claves propuestas por Sandra Galheigo podríamos decir:

En territorio (1) y vida cotidiana (2) se despliega la experiencia colectiva que nos afirma como seres (3) convivientes, coexistentes en diversidad (4). En estos dispositivos circula el poder, como condición inherente de la libertad (5), poder que cuando se estanca, se detenta en un solo punto, se fija o pierde movilidad, deviene práctica de dominación y entonces precisa del ejercicio de la liberación. Cuando el poder circula las prácticas de libertad son posibles, en tanto prácticas ligadas al cuidado de sí y de lo común (6), como condición humana, donde la potencia de la vida se despliega desde y por los encuentros.

Retomamos este escrito varios años después con el deseo de compartirlo con la comunidad profesional. Tratándose de un texto que se construyó para una ponencia en una mesa de diálogo, estos temas nos siguen acompañando de diversas maneras y se fueron enriqueciendo en los últimos años, con nuevas referencias y desarrollos, en distintas experiencias de docencia, investigación y extensión en las que participamos. Compartimos esta foto de aquel momento potente, en el Encuentro de Terapias Ocupacionales desde el Sur, que fue para nosotras un hito, esperando sea inspiradora de otros recorridos. ■

[Recibido 10/5/24- Aprobado 27/6/24]

### Referencias

- Albuquerque, D., Chana, P. y Guajardo, A. (2016). Los transaberes y la construcción conjunta de la salud. En Simó Algado, S., Guajardo Córdoba, A., Correa Oliver, F., Galheigo, S. M. y García Ruiz, S. (Ed.) *Terapias Ocupacionales desde el sur*. (pp. 129-140). Santiago de Chile, Chile. Editorial USACH.
- Almeida-Filho, N. y Silva Paim, J. (1999). La crisis de la salud pública y el movimiento de salud colectiva en Latinoamérica. *Cuadernos Médico Sociales*, 75 (5-30).
- Becerra, M. S.; Macias, M. e Ibarra, V. (2020). *Tradición social en la producción de conocimiento de Terapia Ocupacional en Argentina entre 1988-2015: revisión bibliográfica de trabajos argentinos presentados por terapeutas ocupacionales argentinos en congresos nacionales de Terapia Ocupacional*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de San Martín. Instituto de Ciencias de la Rehabilitación y el Movimiento]. Repositorio institucional <https://ri.unsam.edu.ar/handle/123456789/1690>.
- Belfi, S. (2020). *Empresas Sociales entre la Salud Mental Comunitaria y la Economía Social y Solidaria. Modos de hacer en común en la organización del trabajo. Análisis del modelo de gestión colectiva y las tramas de agregación de valor para la reproducción ampliada de la vida en el territorio*. [Proyecto de Tesis de Maestría en Salud Mental Comunitaria]. Universidad Nacional de Lanús.
- Benassi, J., Fraile, E., Nabergoi, M., Yujnovsky, N. (2016). Procesos del hacer. Aspectos temporales de la actividad humana. En Simó Algado, S., Guajardo Cordova, A., Correa Oliver, F., Galheigo, S. M. y García-Ruiz, S. (Ed.) *Terapias ocupacionales desde el sur. Derechos Humanos, ciudadanía y participación*. (pp 113-128). Santiago de Chile: USACH
- Benassi, J., Bottinelli, M. M., Fraile, E., Nabergoi, M., Albino, A. y Yujnovsky, N. (2015). Colectivo de producción: contribuciones a las discusiones sobre el concepto de ocupaciones colectivas. Inédito.
- Blanco, F. (2006). La vida a ti debida: fundamentos antropológicos para una ética del cuidado. Conferencia de clausura del Curso 2005/2006. Escuela de Enfermería de la Fundación Jiménez Díaz. Universidad Autónoma de Madrid.
- Canal Encuentro (2017). *Bodoc Liliana: Los confines de la palabra: Lo poético*. En El generador [Archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=JKvczu72ICg&t=1009s>
- Chardón, C. y Bottinelli, M. M. (2018). Cultura del cuidado, educación y salud. *Revista Diagnósis* 4, (75-83). <https://www.revistadiagnosis.org.ar/index.php/diagnosis/article/view/176>
- Deleuze, G. (1987). *Foucault*. Paidós Iberica.
- De La Aldea, E. (2019). *Los cuidados en tiempos de descuido*. LOM ediciones.
- Francisco, B. R.(2001). *Terapia Ocupacional*. (2da ed.) Papyrus.
- Frigerio, G. (2004) Identidad es el otro nombre de la alteridad. La habilitación de la oportunidad en “Una ética en el trabajo con niños y adolescentes. La habilitación de la oportunidad”. Frigerio, Diker (comps) Noveduc.
- Galheigo, S. y Guajardo, A. (2015). *World Federation of Occupational Therapists Bulletin*. 71(2), 73-80.
- Galheigo, S. M., Pellegrini Braga, C., Arthur, M. A. y Matsuo, C. M. (2018). Produção de conhecimento, perspectivas e referências teórico-práticas na terapia ocupacional brasileira: marcos e

- tendências em uma linha do tempo. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 26 (4) 723-738. Universidade Federal de São Carlos <https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO1773>.
- Michalewicz, A., Pierri, C. y Ardila-Gómez, S. (2014). Del proceso de salud/enfermedad/atención al proceso salud/enfermedad/cuidado: elementos para su conceptualización. *Anuario de Investigaciones*, XXI, 217-224 Universidad de Buenos Aires. <http://www.redalyc.org/pdf/3691/369139994021.pdf>
- Moccio, F. (1995). *Hacia la creatividad*. (2da. Ed.) Lugar Editorial.
- Nemirovsky, C. (2017). *Winnicott y Kohut: la intersubjetividad y los trastornos complejos*. Biebel.
- Pavlovsky, E. & Kesselman, H. (1997). *Espacios y creatividad*. Búsqueda.
- Paganizzi, L. (Ed.) (1991). *Terapia ocupacional: del hecho al dicho*. Psicoterapias Integradas Editores.
- Paganizzi, L. (2017). T.O en Comunidad - Comunidad. en T.O. En Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Entre Ríos (Ed.) *IX Congreso Argentino de Terapia Ocupacional. El encuentro con el otro transformando escenarios*. (9 al 12 de septiembre de 2015), (pp. 36-47). Fundación La Hendija.
- Paganizzi, L., Becerra, S., Macías, M., e Ibarra, V. (2022). La Tradición Social en la Terapia Ocupacional argentina. En Dos Santos, V., Muñoz, I. y Farias, M. (Orgs.) *Contemporâneas da Terapia Ocupacional na América so Sul*. (2da Edição, pp. 21-40). CRV.
- Quarentei, M. S., Paolillo, A. R., Silva, C. R., Freitas, H. I., Cardinalli, I., Ambrosio, L., Cardoso, P. T. y Ferigato, S. H. (2020). NÓS-EM-PAN-DEMIA: um ANTImanual do fazer em tempos de paradoxos na atividade. *Revista Interinstitucional Brasileira de Terapia Ocupacional*. [suplemento]. 4(3), 302-317. DOI: <https://doi.org/10.47222/2526-3544.rbto34476>.
- Sbriller, L. (1997). *Introducción a Terapia Ocupacional. Marcos conceptuales*. Ed. Catálogos.
- Silva, C. R., Morrison, R., Calle, Y. y Kronenberg F. (2019). Terapias Ocupacionales del Sur: demandas actuales desde una perspectiva socio-histórica. *Revista Interinstitucional Brasileira de Terapia Ocupacional*. 3(2), 172-178. DOI: [10.47222/2526-3544rbto24867](https://doi.org/10.47222/2526-3544rbto24867)
- Stolkiner, A. (2015). El enfoque de derechos en salud y las prácticas en salud mental. *Experiencias en Salud Mental y Derechos Humanos. Aportes desde la política pública*. (17-28). Secretaría de Derechos Humanos. Argentina.
- Ulloa, F. (1995). *Novela clínica psicoanalítica*. Paidós.

---

#### Cómo citar este ensayo:

Yujnovsky, N., Benassi, J., Nabergoi, M., Albino, A. F. y Fraile, M. E. (2024). Aportes a los fundamentos de Terapias Ocupacionales situadas. Diálogo con la ponencia de Sandra Galheigo en el Primer Encuentro Internacional Terapias Ocupacionales desde el Sur. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 10(1), 68-74.