

Reseña: Epidemias y endemias en la Argentina moderna. Diálogos entre pasado y presente

Marcela Vignoli. Imago Mundi 2020, 109 páginas

Karina Inés Ramacciotti

Karina Inés Ramacciotti

Doctora en Ciencias Sociales. Licenciada y profesora en Historia.

Investigadora Principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Universidad Nacional de Quilmes..

Profesora Titular de la Universidad Nacional de Quilmes.

karinaramacciotti@gmail.com

Epidemias y Endemias en la Argentina moderna. Diálogos entre pasado y presente está compuesto por un conjunto de entrevistas realizadas por Marcela Vignoli dentro del marco de la cátedra de Metodología de la Investigación Histórica de la carrera de Antropología de la Universidad Nacional de Tucumán. Este ciclo denominado “Charlas en Cuarentena” fue emitido por la red social *Instagram* entre finales de marzo y mayo del 2020. La organización y la concreción de estas entrevistas estuvo marcado por el momento más estricto de la cuarentena en el cual los vínculos sociales presenciales y todas las actividades académicas pasaron al formato virtual dado que el virus corona había llegado a la Argentina y mostraba su alto nivel de contagiosidad y, hasta el descubrimiento y difusión de una vacuna o tratamiento, la única forma de protegernos era el distanciamiento social, la higiene frecuente y el uso de mascarillas.

El ciclo “Charlas de Cuarentena” estuvo compuesto por ocho entrevistas realizadas a referentes del campo de la historia social de la salud, la enfermedad y la ciencia: Patricia Palma, Diego Armus, Carlos Dimas, Eric Carter, Adrián Carbonetti, Daniela Testa, Juan Pablo Zabala y Adriana Álvarez. Luego de la difusión de dicho ciclo y dado el impacto que tuvo en otros medios tales como radio y la prensa periódica se organizó el libro en formato papel.

En este libro encontrarán a destacados investigadores del campo de la historia de la salud, la enfermedad y de la ciencia reflexionar en torno a cómo se



Marcela Vignoli

Epidemias y endemias en la Argentina moderna
Diálogos entre pasado y presente

posicionan ante un evento en el cual son protagonistas y como esa vivencia, aunada con sus líneas de investigación, les permiten hacer un ejercicio de comparación con otras epidemias y pandemias del pasado.

Esta reseña se organizará en cuatro de los posibles ejes por los cuales transita el libro y le otorgan unidad y sentido. En primer lugar, las intervenciones dan cuenta de la dimensión social de las enfermedades y cómo estos procesos responden a las brechas existentes de desigualdad que, los momentos de epidemias y endemias, las agudizan aún más. En la emergencia de la peste bubónica, el cólera, el dengue, la polio, el paludismo, la tuberculosis, la gripe española, la enfermedad de Chagas y la COVID 19, si bien la posibilidad de ser contagiados no discrimina en cuanto a clases sociales, sí lo hace en función de la posibilidad de acceder a los sistemas

sanitarios, contar con tratamientos un poco más efectivos que pueden limitar las consecuencias de las enfermedades y transcurrir la enfermedad en contextos habitacionales más dignos. Tal como dice Eric Carter (2020) en el análisis del paludismo las viviendas precarias, los lugares pantanosos y la pobreza son elementos que colaboran con la propagación: “La pobreza los hace más vulnerables al paludismo; y el paludismo acentuaba su pobreza, en un ciclo, un círculo vicioso” (p.45). En esta misma línea Adrián Carbonetti (2020) señala que los niveles diferenciales de analfabetismo, al ser un indicador muy fuerte de pobreza, fue un factor que en la Argentina durante la Gripe española de 1918 a la hora de cumplir las normativas de higiene: “Quienes más morían eran los pobres, quienes tenían escasos recursos para enfrentarla” (p.57).

El segundo eje está ligado con los procesos de discriminación y violencia social que surgen frente al surgimiento de las enfermedades. Siempre el culpable del mal viene de afuera, el culpable es el “otro” y dicha estigmatización pareciera ser que permiten negar los sucesos. Tal cual destacan Patricia Palma y Diego Armus, este mecanismo sirve para no pensar en las condiciones médico–sociales y en las responsabilidades sociales que se deberían poner en funcionamiento para enfrentar una enfermedad que siempre tiene un trasfondo social para su impacto y propagación. Las soluciones basadas en el individualismo y la falta de solidaridad no parecen estar en el repertorio de soluciones más efectivas en momentos de crisis sanitarias.

El tercer eje está vinculado con el rol del Estado, las políticas sanitarias y las científicas. Como señala Carlos Dimas la intervención de expertos en las agencias sanitarias es parte de un proceso histórico complejo. A finales del siglo XIX quienes se encargaban de las epidemias fueron políticos, alcaldes y comisarios; no médicos. Con el transcurrir del siglo XX y XXI su injerencia fue en aumento, pero la relación entre los políticos y los saberes médicos no siempre fue armónica ni libre de conflictos.

Asimismo, no todas las enfermedades se convierten en problemas públicos. Esto se debe a un conjunto de factores en los cuales los potenciales problemas sociales y económicos que pueden suscitar; el rol de los medios de comunicación, las ideas impartidas por ciertas instituciones de la sociedad civil, de los organismos internacionales y los avances de la ciencia y sus redes de circulación de saberes tienen un papel destacado. Es decir que las agencias estatales tomen una enfermedad como un tema público no significa que surge en ese preciso momento. Es muy probable que ya tengan una larga historicidad, pero hay ciertos factores económicos, poblacionales, ecológicos, sociales y científicos que hacen que sea un problema de intervención estatal. Vinculado a este aspecto ciertos descubrimientos científicos, tales como los antibióticos, las vacunas, los tratamientos y el rol del Estado para que dichos tratamientos sean de carácter masivo, son parte de disputas científicas, políticas y económicas que atraviesan la

historia de las epidemias y endemias. Muchas de estas disputas tienen que ver con el costo económico de un tratamiento, la posibilidad de lograr la inmunización lo antes posible y el análisis de las consecuencias de la vacuna a largo plazo.

En este sentido es interesante lo que cuenta Daniela Testa en torno a las vacunas contra la polio y los cambios acontecidos entre 1956 al 2020. Las recomendaciones para mejorar la inmunización pasaron de la vacuna Salk, a la Sabin y, a partir del 2020 la Salk para todas las instancias de vacunación. No hay soluciones mágicas ni veloces para lograr erradicar una enfermedad. Los procesos son lentos ya que no solo dependen de las etapas de la ciencia sino también responden a cómo se implementan dichas campañas, el grado de concientización, las acciones para erradicar las resistencias y el personal capacitado necesario para lograr la vacunación.

Otro ejemplo, es el descubrimiento del dicloro difenil tricloroetano (DDT) y su rol en la eliminación del paludismo en la Argentina. Tanto Eric Carter como Adriana Álvarez señalan que el prestigioso malariólogo Carlos Alvarado logró el apoyo político necesario del secretario de salud durante el peronismo Ramón Carrillo, se fumigaron extensas regiones del país y se redujeron los índices de expansión de la enfermedad. En 1949 el paludismo se encontraba erradicado de la Argentina. No obstante, las políticas no continuaron, la dependencia se cerró y la enfermedad a los pocos años regresó. Juan Pablo Zabala, en esta misma línea, sugiere que la enfermedad de Chagas se convierte en un “problema sanitario nacional” durante el peronismo cuando dentro de los planes sanitarios se incorporan las enfermedades rurales como materia de intervención política, se crean las primeras instituciones y las primeras dependencias en la agencia sanitaria, pero a diferencia del paludismo no se llegan a realizar acciones muy importantes para su erradicación.

El cuarto eje es el rol de la historia profesional en la interpretación de los procesos de salud y enfermedad. Entonces tomando las ideas de Charles Wright Mills en este libro podemos ver la construcción de los archivos propios de destacados investigadores. Esto es como se construyeron sus temas, sus hipótesis, sus ideas y cómo su trabajo no puede separarse de sus vidas. Ya que toman ambas cosas demasiado en serio para permitirse tal disociación y desean emplear cada una de ellas para enriquecer a la otra.” (Wright Mills, 1959).

En *Epidemias y endemias en la Argentina moderna* se añadan, a partir de las pertinentes preguntas de Marcela Vignoli, la experiencia personal ante la COVID 19, con las actividades profesionales, los estudios en marcha, los proyectos futuros. Se pueden sondear lo que están haciendo intelectualmente y lo que están experimentando como personas. Son estas experiencias personales las que se relacionan con el trabajo en marcha.

Este ciclo de entrevistas, el posterior libro y su difusión, está vinculado, sin dudas, al crecimiento de este campo de la historia social. En este libro están presentes enfermedades olvidadas, reemergentes, erradicadas y nuevas tal como el coronavirus que son interpretadas con las herramientas de las Ciencias Sociales. En estas entrevistas se pueden reconstruir cómo se han reflexionado sobre nuevas preguntas de investigación a partir de la búsqueda y la sistematización de un variado conjunto de fuentes de información tales como prensa periódica, registros notariales, registro civil, epistolarios, revistas médicas, caricaturas, estadísticas sanitarias, censos nacionales, revistas culturales, memorias, hasta las mismas redes sociales. Este conjunto variado de fuentes entrelazados con conceptos teóricos y los aportes de obras inspiradoras tales como la de Susan Sontag, *La enfermedad y sus metáforas* (1984) o la de Erving Goffman, *Estigma, la identidad deteriorada* (2006) ha logrado organizar una densa red de investigaciones socio-históricas que permiten salir de las miradas triunfalistas de la historia tradicional de la medicina y sus cuasi únicos actores visibilizados: los médicos.

Además, en este libro podemos reconstruir cómo a partir de la búsqueda de fuentes en el Archivo Nacional, el de Tucumán, el de Salta o los archivos hospitalarios, como el que Hospital del Milagro, los historiadores profesionales van sistematizando e interpretando sus hallazgos. Para ello, se basan en la construcción de base de datos, elaboración de muestreos, análisis cuantitativos, a partir de estadísticas oficiales sanitarias siempre fragmentarias y muy difíciles de relevar, y elaboración de mapas.

Este enorme esfuerzo de búsqueda de materiales de investigación hoy en día se encuentra en suspenso ya que los archivos históricos y bibliotecas se encuentran cerrados en el contexto de la pandemia y la cuarentena y esto constituye una enorme limitación para esta profesión. Si bien se han realizado importantes esfuerzos institucionales para avanzar en la

digitalización, existen una enorme cantidad de archivos que solo pueden ser puestos en valor a partir de las preguntas de investigación de quienes buscamos en el pasado algún tema de investigación que esté enraizado en el presente y con una perspectiva de futuro.

Por último, mencionar a Ivan Jablonka cuando dice “Las ciencias sociales deben discutirse entre especialistas, pero es fundamental que también pueda leerlas, apreciarlas y criticarlas un público más amplio. Contribuir mediante la escritura al atractivo de las ciencias sociales puede ser una manera de conjurar el desamor que las afecta tanto en la universidad como en las librerías” (Jablonka, 2016, p.12). Estoy convencida que este libro compilado por Marcela Vignoli, colaborará para que la universidad y las librerías se vuelvan a enamorar. ●

[Recibido: 17/11/2020- Aprobado: 21/11/2020]

Referencias bibliográficas

- Carbonetti A. (2020). Una epidemia olvidada: la gripe española en Argentina. En M. Vignoli *Epidemias y endemias en la Argentina moderna. Diálogos entre pasado y presente* (pp. 49-63). Buenos Aires: Imago Mundi.
- Carter E. (2020). Paludismo, sociedad y medio ambiente en el Noroeste Argentino a principios del siglo XX.. En M. Vignoli *Epidemias y endemias en la Argentina moderna. Diálogos entre pasado y presente* (pp. 37-47). Buenos Aires: Imago Mundi.
- Goffman E. (2006). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Jablonka I. (2016). *La historia es una literatura contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Sontag S. (1984). *La enfermedad y sus metáforas*. Barcelona: Muchnik.
- Wright Mills C. (1959). *La Imaginación Sociológica*. Oxford: Oxford University Press.

Cómo citar esta reseña:

Ramacciotti K. (2020) Reseña: Epidemias y endemias en la Argentina moderna. Diálogos entre pasado y presente. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 6(3), 64-66.