

Reflexiones sobre actividad, cotidiano, ocupación y otros términos utilizados en Congresos Brasileños de Terapia Ocupacional

Reflections on activity, daily life, occupation and other terms used at Brazilian Congress on Occupational Therapy

Jéssica Cristina Von Poellnitz | Carla Regina Silva | Isadora Cardinalli

Jéssica Cristina Von Poellnitz

Terapeuta Ocupacional. Universidad Federal de São Carlos. Magíster en Terapia Ocupacional. Universidad Federal de São Carlos. Terapeuta Ocupacional en Hospital Infantil Boldrini. Miembro del Grupo de Investigación Actividades Humanas y Terapia Ocupacional.

poellnitz.jessica@gmail.com

Carla Regina Silva

Terapeuta Ocupacional. Magíster y Doctorado en Educación. Universidad Federal de São Carlos. Profesora adjunta. Departamento de Terapia Ocupacional y Programa de Pos-Grado en Terapia Ocupacional. Universidad Federal de São Carlos. Líder del Grupo de Investigación Actividades Humanas y Terapia Ocupacional.

carlars@ufscar.br.

Isadora Cardinalli

Terapeuta Ocupacional. Universidad Federal de São Carlos. Magíster y Doctoranda en Terapia Ocupacional. Universidad Federal de São Carlos. Miembro del Grupo de Investigación Actividades Humanas y Terapia Ocupacional.

isadora.cardinalli@gmail.com.

Resumen

Introducción. La autonomía de las profesiones está relacionada con su capacidad de constituir enunciados, discursos y conceptos que subyacen a sus teorías y prácticas. Este artículo resulta de una investigación que tuvo como uno de sus objetivos específicos identificar los términos nucleares empleados por terapeutas ocupacionales investigadores; y para reflexionar sobre sus aplicaciones en los trabajos presentados en el evento más importante de Terapia Ocupacional en Brasil. **Materiales y métodos.** Se realizó un mapeo de todos/as los/las investigadores/as terapeutas ocupacionales con maestría y/o doctorado, participantes de grupos de investigación, con currículos registrados en plataformas oficiales nacionales. Desde ese mapeo, se analizaron los términos utilizados en los títulos de los trabajos presentados y publicados en los Congresos Brasileños de Terapia Ocupacional (1989-2015). **Resultados.** Fue posible contabilizar las publicaciones, identificar los términos, verificar sus ocurrencias cuantitativas y cualitativas y analizar algunas influencias del campo. A partir de los resultados, se observa la diversidad de los términos, con predilección por la actividad y sus adjetivaciones. **Conclusiones.** Se resalta la importancia de presentar significados, conceptos y referencias teórico metodológicas para evitar equívocos, asociaciones e interpretaciones que dificultan, e interfieren la comprensión en la Terapia Ocupacional. Además, es necesario comprender los factores que influyen la adopción de los términos, conceptos y sus cambios de sentido, así como considerar las cuestiones históricas y socioculturales que subyacen a la Terapia Ocupacional y su construcción de conocimiento.

Palabras clave: Terapia Ocupacional, bibliometría, práctica profesional, grupos de investigación.

Abstract

Introduction. The autonomy of the professions is related to their capacity to constitute statements, discourses and concepts that underlie their theories and practices. **Objective.** This article is the result of an investigation that had as one of its specific objectives to identify the nuclear terms used by occupational therapist researchers; also, to reflect on its applications in the works presented at the most important Occupational Therapy event in Brazil. **Materials and methods.** A mapping of all the occupational therapists and researchers with master's and/or doctoral degrees, participants in research groups, was carried out, as is their CVs registered on official national platforms. From this mapping, the terms used in the titles of the works presented and published in the Brazilian Congresses of Occupational Therapy (1989-2015) were analyzed. **Results.** It was possible to count the publications, identify the terms, verify their quantitative and qualitative occurrences and analyse some field influences. From the results, it is observed the diversity of the terms, with a predilection for the activity and its adjectives. **Conclusions.** The importance of presenting meanings, concepts and methodological theoretical references is highlighted to avoid misunderstandings, associations and interpretations that hinder and interfere with understanding in Occupational Therapy. In addition, it is necessary to understand the factors that influence the adoption of the terms, concepts and their changes of meaning, as well as to consider the historical and sociocultural issues that underlie Occupational Therapy and its construction of knowledge.

Key words: Occupational Therapy, bibliometric, professional practice, research group.

Introducción

La provocación de Saramago (2003) “conoces el nombre que te has dado, no conoces el nombre que tienes” nos conduce a pensar en la cuestión del lenguaje. El lenguaje surgió a partir de la necesidad humana de vivir en grupo y de comunicarse. Para que el lenguaje se consolidara y la comunicación pudiera ser establecida, fueron necesarios procesos de simplificación, esquematización y nombramiento a través de las palabras. De ese modo, el lenguaje reduce lo que es múltiple a una unidad, produciendo abreviaturas que permiten su entendimiento entre determinado grupo (Mosé, 2014).

El establecimiento de tales unidades está relacionado con los significados que poseen en su contexto, o sea, se trata “de cómo damos sentido a lo que somos y lo que nos sucede, de cómo correlacionamos las palabras y las cosas, de cómo nombramos lo que vemos o lo que sentimos y de cómo vemos o sentimos lo que nombramos” (Bondía, 2002, p.21).

El lenguaje es el resultado de un juego de fuerzas, así como, es nombrado por Nietzsche, la voluntad de potencia, que se caracteriza por una interpretación provisional, producto de ese juego de fuerzas, de la lucha por el dominio. Disputa ininterrumpida y constante, siempre permitiendo la (re)construcción y la transformación (Mosé, 2014).

De esta manera, el lenguaje se forma a partir de algunos elementos, como los términos y los conceptos. Los términos son palabras que designan una expresión que está ligada a los conceptos, o pueden ser expresiones que forman el vocabulario de un campo de saber específico (Barros, 2016).

Los conceptos se caracterizan por ser “la bien delineada idea que es evocada a partir de una palabra o expresión verbal que pasa, desde entonces, a ser operado sistemáticamente dentro de cierto campo de saber o de prácticas específicas” (Barros, 2016, p.26). Él puede ser interpretado de diferentes maneras en las diversas áreas del conocimiento, coexistiendo múltiples variaciones y significados (Barros, 2016).

Entonces, se crea una diversidad de términos, una polisemia de conceptos, cuyos significados están en constante cambio e influencia de los campos y contextos socio-históricos de una realidad.

Se resalta que para conocer los usos de determinados términos en un campo de saber específico y comprender las concepciones, interpretaciones y significados relacionados a ellos, es necesario investigar las construcciones teórico-prácticas producidas y elucidar los juegos de fuerzas involucradas.

Uno de los espacios fundamentales para los debates científicos y cambios de prácticas y saberes son los eventos de la Terapia Ocupacional. Esos espacios son considerados centrales para la apreciación, los intercambios y como referencia de la producción de conocimientos de la disciplina/profesión. Además de que, las/los investigadoras/es terapeutas ocupacionales tienen mayor inversión desde el punto de vista numérico en este formato de

producción, pues poseen más trabajos presentados y publicados en los eventos que en otras modalidades (Cardinali, 2017).

El propósito de este artículo es presentar resultados de una investigación de maestría (Poellnitz, 2018) que identificó los empleos de los términos utilizados por las/os investigadoras/es terapeutas ocupacionales en los Congresos Brasileños de Terapia Ocupacional, considerado como el mayor evento nacional del área (15 ediciones de 1989 a 2017). Considerando la importancia de los estudios que contribuyen con la discusión epistemológica, de las terminologías y de las conceptualizaciones y sus profundizaciones para la Terapia Ocupacional, en especial para el conocimiento producido en Latinoamérica.

Materiales y métodos

Se realizó un mapeo de los grupos de investigación de Terapia Ocupacional de Brasil, entre agosto y septiembre de 2016, en la página del Directorio de Grupos de Investigación del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq), utilizando como palabra clave “Terapia Ocupacional” para: nombre del grupo, línea de búsqueda y palabras clave. Los criterios de inclusión para la selección de los grupos fueron: grupos actualizados y certificados por la institución (en los últimos 12 meses) y presentar al menos un terapeuta ocupacional como líder.

Posteriormente, se efectuó un mapeo de las/los investigadoras/es que componían los grupos de investigación seleccionados. Fueron considerados aquellos pertenecientes al área de Terapia Ocupacional, con titulación mínima de maestría. Se excluyeron investigadores de las demás áreas y con titulación de grado o de especialización solamente. Además, los datos duplicados fueron contabilizados una única vez.

La elección por investigadores surgió del interés en las producciones de conocimiento académicas que sustentan las prácticas de Terapia Ocupacional. Además, de acuerdo con la realidad académica, las/los investigadores son en su gran mayoría profesoras/es que fomentan los marcos teóricos y metodológicos para la formación de las prácticas profesionales.

A continuación, se consultó los currículos de las/los investigadoras/es registrados en la *Plataforma Lattes* del CNPq (<http://lattes.cnpq.br/>) para la recolección de sus publicaciones en los Congresos Brasileños de Terapia Ocupacional - CBTO, entre los años 1989 a 2015.

Toda la información recogida fue sistematizada en hojas de cálculo en Excel® que contribuyó a la planificación, tabulación y cruce de datos.

Se resalta que la confiabilidad de los resultados presentados dependía de la actualización de los datos realizadas por las/los propias/os investigadoras/es. Sin embargo, consideramos que todo/a investigador/a activo/a tiene el compromiso de actualizar sus datos.

A partir de las publicaciones encontradas, se buscó en sus títulos los siguientes términos: *actividad, cotidiano, hacer, ocupación, trabajo, recurso, praxis, tecnología y acción*, y sus variaciones en el plural. Para la selección de esos términos fue considerado histórico de la Terapia Ocupacional de Brasil y estudios que presentan esos términos como constituyentes de la disciplina (Poellnitz, 2018, Salles & Matsukura, 2016, Lima, Okuma & Pastore, 2013).

A partir de los datos fue posible: 1) contabilizar la inversión de las/os investigadoras/es en realizar publicaciones en el CBTO; 2) asignar los términos presentados en los títulos de los trabajos presentados y publicados; 3) identificar y cuantificar los términos en referencias teórico-prácticas de Terapia Ocupacional (Poellnitz, 2018).

El presente artículo no se propone realizar un análisis de contenido de los términos, sino que presenta un panorama de los usos, sus posibles cuantificaciones a lo largo del tiempo y reflexiones de sobre las calificaciones presentes en los términos. Se considera que hubo polisemia de los significados empleados, usos de palabras distintas con los mismos significados y uso de mismas palabras con significados distintos para nombrar los procesos teóricos y prácticos en la Terapia Ocupacional.

Resultados

Se encontraron 69 grupos de investigación, pero 33 fueron considerados según los criterios de inclusión. En lo que se refiere a los nombres de los grupos de investigación: 14 (42%) presentaron alguno de los términos de búsqueda, siendo que el más presente fue *tecnología*, seguido de *actividad, acción y ocupación*; los términos *trabajo y cotidiano* aparecieron sólo una vez.

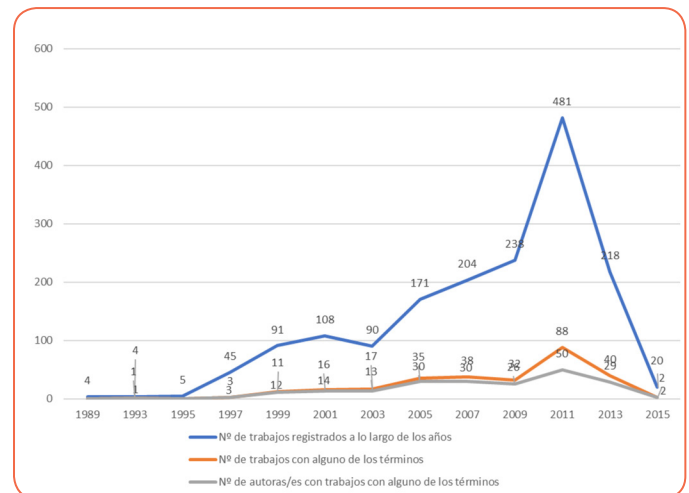
Las líneas de investigación suman un total de 112, ellas variaron su concentración en los grupos entre una y siete, con la media de 3.4 por grupo. Existen 36 líneas (32%) con al menos uno de los términos de búsqueda en el título: *ocupación, tecnología, acción, actividad, trabajo y cotidiano* en orden decreciente.

De acuerdo con los criterios de inclusión, fueran mapeadas/os 178 investigadoras/es participantes de los grupos de investigación. La mayor concentración de investigadoras/es (111) posee entre 1 y 10 publicaciones a lo largo de los años; 24 no presentaron ningún registro de publicación en CBTO; 22 presentan más de 20 trabajos publicados en el período, siendo que la investigadora con más registros tiene 69 trabajos; y los demás (21) poseen entre 11 y 20 publicaciones. Considerando la gran mayoría de investigadoras mujeres (91%) serán utilizados primero la contracción del género femenino para referirnos al total de terapeutas ocupacionales.

Fue posible obtener la suma de 1.679 publicaciones entre los años 1989 y 2015. Este valor no se refiere al número fiel de publicaciones, pues fueron consideradas a partir de cada autora/investigadora, desconsiderando las coautorías, de modo que el mismo trabajo pudo haber sido contabilizado más de una vez.

Entre las/los 154 investigadoras/es que en alguno de los años publicó en el CBTO, el número de trabajos presentados estuvo entre 1 y 69, siendo el promedio de 10.9. Entre las/los investigadoras/es 126 (82%) presentaron al menos un trabajo que contenía uno de los términos de búsqueda (Figura 1).

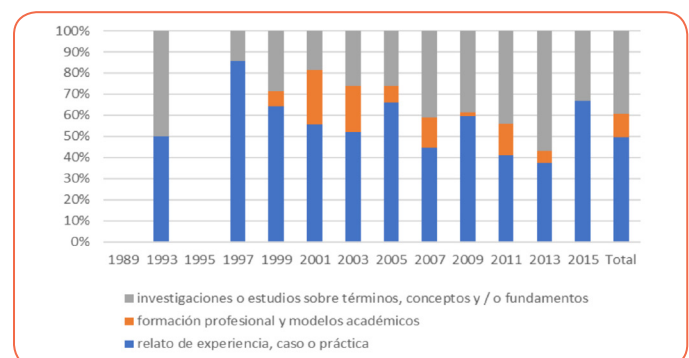
Figura 1 – Relación entre trabajos registrados, trabajos con los términos buscados en los títulos y numero de autoras/es



Fuente: elaboración propia basada en los datos obtenidos en el estudio

Para categorizar todos los 441 trabajos que tenían al menos un término de los buscados, creamos tres categorías: i) relato de experiencia, caso o práctica, con mayor concentración 219 (49.7%) en total; ii) formación profesional y modelos académicos, con un total de 49 (11.1%); iii) investigaciones o estudios sobre términos, conceptos, marco teórico y/o fundamentos en la Terapia Ocupacional con 173 trabajos (39.2%). (Figura 2).

Figura 2 – Clasificación de los trabajos por categoría de análisis (por año)

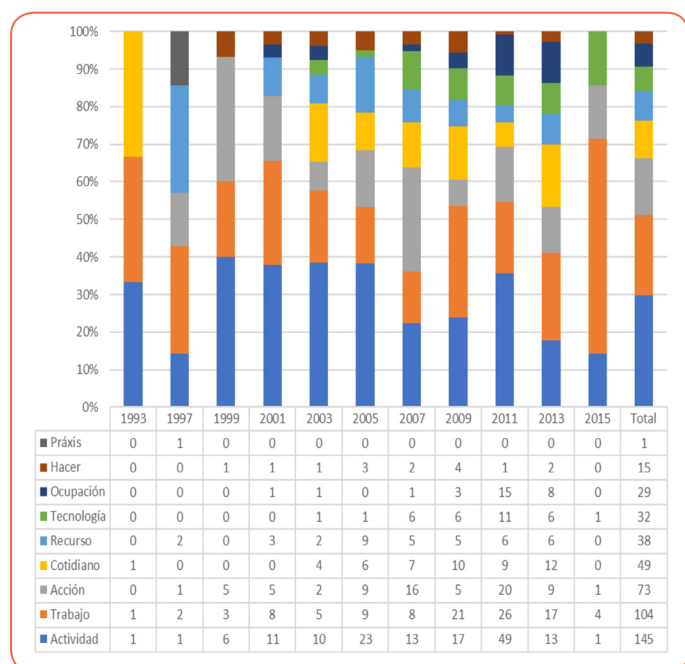


Fuente: elaboración propia basada en los datos obtenidos en el estudio

Los términos de búsqueda fueron utilizados 486 veces en los títulos de 441 trabajos presentados por las/los investigadoras/es seleccionados, en todos los CBTO, excepto en los años 1989 y 1995. A lo largo de los años, la comparación entre el número de trabajos totales y los trabajos con los términos escogidos, osciló entre 15% y 50%. Siendo que, después de 2001 esa relación tiene un promedio del 27%, con poca variación.

A continuación, se presentan las ocurrencias y frecuencias de uso de los términos a lo largo de los años (Figura 3).

Figura 3 – Ocurrencias y frecuencias de los términos en las publicaciones del CBTO por año



Fuente: elaboración propia basada en los datos obtenidos en el estudio

El uso del término *actividad* en las publicaciones se destaca si se lo compara con los demás. Tal como se observó en la literatura, Lima, Pastore & Okuma (2011) investigaron el modo en que el concepto de *actividad* ha sido pensado y teorizado en las revistas de Terapia Ocupacional brasileñas, entre los años 1990 y 2008. Ellas identificaron cuáles términos y en qué medida han sido utilizados por las/los terapeutas ocupacionales, refiriéndose a ellos como instrumentos de intervención de la profesión. Las autoras afirman que, entre los términos encontrados, *actividad* aparece en el 91% de las publicaciones seleccionadas, seguido por hacer (43%), acción (37%) y ocupación (17%). Lo que evidencia la mayor utilización del término actividad en el período (Lima, Pastore & Okuma, 2011).

El término *actividad* fue el más citado en los títulos de los trabajos componiendo el 30% de todos los trabajos con algún término (145/486). En el otro 59% estuvo asociado a otras palabras, siendo utilizadas 29 formas diferentes de nombrar o calificar el término actividad, la mayoría de ellas se utilizan para adjetivar el término *actividad*. Sus usos se encuentran bien dispersos a lo largo del tiempo (Tabla 1).

Tabla 1: El término actividad y sus derivados presentados en los títulos de los trabajos en los CBTO por año

Término/Año	1993	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	Total
<i>Actividad</i>			2	4	6	12	7	9	12	8		60
<i>de la vida diaria</i>	1			1	1	2	2	2	2	2	1	14
<i>cotidiana</i>							1		6	3		10
<i>lúdica</i>						1	1		4			6
<i>artística</i>			3	2								5
<i>humana</i>					2			2	1			5
<i>ocio</i>									5			5
<i>grupal</i>									5			5
<i>complementaria</i>						3	1					4
<i>expresiva</i>						3		1				4
<i>Intergeneracional</i>								3				3
<i>científica</i>									3			3
<i>diaria</i>									2			2
<i>práctica</i>									2			2
<i>docente</i>				2								2
Otros		1	1	2	1	2	1	0	7	0	0	15
Total	1	1	6	11	10	23	13	17	49	13	1	145

Fuente: elaboración propia basada en los datos obtenidos en el estudio. Los términos fueron contabilizados independientemente de la presentación singular o plural.

Los términos que se presentaron una sola vez asociados al término actividades fueron: cultural, técnica y científica; proyectiva; extracurricular; psicomotor; expresivas y artísticas; generación de ingresos; académica; productiva; preventivas y educativas; cuerpo; vigilancia; autocuidado y ocio; deportes; rutina; vida cotidiana.

Discusión

La diversidad de usos asociados con el término actividad demuestra una variedad lingüística, conceptual, cultural y también representativa, pues, aunque se están presentando los datos que componen un recorte de un grupo específico de terapeutas ocupacionales, se puede observar una gama de usos para el término.

Las palabras vinculadas a la actividad variaron desde términos más comunes como: “vida diaria”, “humana” que representan conceptos ya definidos y reconocidos en Terapia Ocupacional. Otras derivaciones se refieren a la *actividad* en relación con las prácticas terapéuticas ocupacionales (artísticas, expresivas o lúdicas); sobre la modalidad de la intervención (grupales); o sobre una clasificación referente a los ciclos de vida (intergeneracionales). Asimismo, están presentes las terminologías como: actividad docente, práctica, complementaria, científica y técnica; las cuales pueden ser comprendidas como un modo de trabajo, ejecución y no exactamente una mención a los términos y conceptos teórico-prácticos de la profesión.

Es posible considerar que las derivaciones “diarias”, “de rutina”, “cotidianas” y “de la vida cotidiana” relacionadas al término *actividad*, están siendo utilizadas en articulación o incluso desde el concepto de *cotidiano*.

La *ocupación* es un término que se vuelve más usual en los años 2011 y 2013, pero estuvo presente en títulos de trabajos desde el año 2001, periodo en que la producción del conocimiento basado en la ocupación humana ganó espacio entre los terapeutas ocupacionales en Brasil (Magalhães, 2013). Sin embargo, se observó que el uso de ese término es utilizado por determinadas/os investigadoras/es, las/los cuales se inclinan en el estudio de modelos y perspectivas específicos del referencial teórico que utiliza este término.

Es necesario resaltar que “la conceptualización del constructo *ocupación* en la Terapia Ocupacional Latinoamericana es muy diversa y varía dependiendo de la región y el idioma” (Morrison, Henny & Gómez Lillo, 2018, p.78). Además, se destaca que es un término que no siempre puede ser traducido, a otros contextos lingüísticos (Salles & Matsukura, 2016; Feriotti, 2017; Galheigo, 2012), sin las debidas comparaciones y contextualizaciones.

Galheigo (2012) señala que el término *ocupación* no fue bien aceptado en la realidad de la Terapia Ocupacional brasileña, pues en portugués tiene una interpretación que induce a la

ocupación acrítica del tiempo libre, también se asocia a la ocupación territorial, militar; o sea no es un término que englobe todo el hacer humano. Esas consideraciones son aportadas por otras partes del mundo.

Sin embargo, en los últimos años, el término *ocupación* parece estar fortaleciéndose (Feriotti, 2013) bajo la influencia de la Ciencia Ocupacional (Yerxa, 1990), la necesidad del diálogo internacional y de la internacionalización del conocimiento producido en Latinoamérica.

A mediados de los años 2000, el concepto de *cotidiano* empieza a ser adoptado por algunos investigadores en sus estudios (Galheigo, 2003; Salles & Matsukura, 2013) y se nota mayor uso desde entonces. Además, se apunta que la Terapia Ocupacional tuvo un cambio en su objetivo, que pasa del entrenamiento de las actividades de vida diaria para la resignificación de lo *cotidiano* (Salles & Matsukura, 2013).

Los términos *acción* y *hacer* estarían en una relación intermedia, pero es posible considerar que se utilizan como sinónimos para la *actividad*. El término *trabajo* se utiliza muchas veces, ello está asociado a diferentes conceptos, en la mayoría de las veces es sinónimo de las prácticas terapéuticas ocupacionales. Del mismo modo que el término *tecnología* está asociado a la ‘tecnología asistida’ en el 75% de las veces en que se presenta. (Figura 3)

Los conocimientos de la Terapia Ocupacional latinoamericana incorporaron exclusivamente la perspectiva anglosajona hasta mediados de los años 1980, periodo en que la literatura regional empezó a desarrollarse. Desde entonces, las producciones amplían los conocimientos más allá del modelo biomédico (Peñas Felizzola, 2006; Guajardo, 2016).

Entendiendo el propósito de la profesión se amplían las acciones y caminos que ha tomado la misma en su constante evolución, pues aunque tuvo sus orígenes en un modelo médico también se ha interesado en un modelo social en donde la ocupación y participación humana son fundamentales para mejorar la calidad de vida de las personas y comunidades (Parra-Esquivel, 2010, p.450).

Así, la forma de nombrar y comprender lo que se hace también es necesario. Las nuevas discusiones construyeron cuestionamientos y problematizaron las prácticas desarrolladas por la Terapia Ocupacional que debían ampliarse para responder problemas reales de la sociedad.

Nuestra autonomía como profesión es relativa, pues no estamos fuera de la realidad que nos ha producido. Somos el acto de habla de los espacios de poder. Ser un acto de habla es constituir un conjunto de enunciados, discursos (en ellos prácticas) que conforman y producen la realidad en el mismo momento del acto de enunciar (Guajardo, 2016, p.115).

Hay que considerar los nuevos términos y las reformulaciones relacionadas con los conceptos como: acción, hacer, actividad, ocupación, actividad de vida diaria, praxis, actividad humana y cotidiana, sus formas usos, empleos y comprensiones (Francisco, 2001; Feriotti, 2013; Castro, Lima & Brunello, 2001).

Es importante considerar que en cada término puede cohabitar más de un concepto, pues los conceptos están vinculados a determinados referenciales teórico-metodológicos y se relacionan de forma polisémica. Son “diferentes concepciones, gestadas y constituidas de acuerdo con los diferentes momentos históricos que reflejan la construcción epistemológica de la profesión” (Silva, 2013, p.462).

Se verifica que, a pesar de que el término *ocupación* está directamente relacionado a las referencias anglo-sajonas de gran influencia para la Terapia Ocupacional latinoamericana, fue siendo sustituido a lo largo del tiempo por otros términos y, consecuentemente, otras comprensiones y formas de denominar las prácticas terapéuticas ocupacionales (Galheigo, 2012).

Las prácticas de la Terapia Ocupacional, así como sus fundamentos teóricos, producen la realidad que enuncian. El ahistoricismo, el individualismo metodológico, nociones como ocupación en un sentido abstracto y naturalista, lo intrínseco y biológico como procesos del ser, entre otros, reproducen el actual orden social (Guajardo, 2016, p.115).

Además de la diversidad de términos utilizados en la Terapia Ocupacional brasileña, el término *actividad* se universalizó, abarcando cuestiones relativas al cotidiano, al ocio y a las actividades expresivas, creativas y productivas. Así se produjeron diferentes formas de concebir y actuar con las actividades presentes en las más diversas prácticas, coexistiendo en la literatura en/de la Terapia Ocupacional (Lima, Okuma & Pastore, 2013).

En la Terapia Ocupacional brasileña se verifica las construcciones de significado en distintas perspectivas para el término *actividad*, se destacan: la *actividad* en la tríada del Método de la Terapia Ocupacional Dinámica – MTOD (Benetton & Marcolino, 2013). El significado de las *actividades* propuestas por las corrientes metodológicas enunciadas por Rosa Francisco. La *actividad humana* defendida por la perspectiva de Terapia Ocupacional como Producción de Vida (Quarentei, 2001), o por la dimensión política, cultural de saberes y haceres diversos, comprometidos ética y políticamente (Silva, 2019). O el concepto de la *actividad* para la Terapia Ocupacional Social, “permeado de historicidad, nutrido por la dimensión socio-política y cultural como instrumento para emancipación” (Barros, Lopes & Ghirardi, 2002, p.102).

Finalmente, puede decirse que se encuentra la existencia de diversos términos y conceptos teórico-prácticos en la Terapia Ocupacional, descritos en la literatura y debatidos en la profesión, aunque se ha expuesto solo un recorte sobre sus usos y presencias.

Conclusiones

El presente estudio demuestra la diversidad de términos utilizados por investigadoras/os terapeutas ocupacionales brasileñas/os para nombrar procesos teóricos y prácticos de la profesión, en el intercambio de informaciones entre la categoría, en el mayor evento nacional: los Congresos Brasileños de Terapia Ocupacional (CBTO).

Según la literatura en el campo de la Terapia Ocupacional latinoamericana es visible la hegemonía del término *ocupación*, pero en Brasil y en Argentina los términos relacionados a las actividades son muy frecuentes. En ocasiones mucho más utilizados por terapeutas ocupacionales, como fue demostrado por esta investigación. Se resalta que sus significados no están y no necesitan estar atravesados por los conceptos de la ocupación, o sea, las/los autoras/es sostienen sus usos y sentidos desde otras corrientes teórico epistémicas.

La diversidad de los términos devela una necesidad de la disciplina en ejercitar la producción textual y simbólica para nombrar, describir, comunicar e intercambiar entre sus pares sobre los diferentes procesos teóricos y prácticos en Terapia Ocupacional, desde significados, conceptos y perspectivas teóricas distintas.

Sin embargo, la presentación de esta pluralidad de términos, conceptos y posibilidades de ejercer la Terapia Ocupacional, no siempre ha tenido éxito en presentar sus significados y conceptos.

Si el lenguaje exige un esfuerzo constante de comunicación, diálogo, interpretación y voluntad de potencia (Mosé, 2014), se puede admitir que los términos están siendo utilizados sin la cautela de ejercitar de hecho qué significado y concepto se asientan: a partir de referenciales teóricos adecuados que sostienen las cuestiones históricas y culturales que subyacen a cada uno de ellos.

Otra reflexión se refiere al uso de los términos como sinónimos, complementarios o antagónicos, aunque así sea, esa enunciación puede atenuar equívocos, asociaciones e interpretaciones que dificultan, perjudican e interfieren en la comprensión de lo que se nombra, de lo que se hace y del que se es, en la Terapia Ocupacional.

En ese sentido, la definición, concientización y presentación de las líneas teórico epistemológicas que sostienen las producciones textuales presentes en las publicaciones son necesarias, además ellas representan la propia práctica, investigación y acciones en Terapia Ocupacional. A partir de esa construcción colectiva latinoamericana sería posible identificar, apoyar y profundizar los puntos de articulación y cercanía existentes en las múltiples posibles Terapias Ocupacionales.

Por eso, se destaca la importancia de estudios que profundicen las discusiones epistemológicas en la Terapia Ocupacio-

nal, teniendo en cuenta su relevancia en ese campo de saber. El presente trabajo compone otra pieza de este juego de fuerzas del campo, en el cual es necesario el encaje de muchas otras discusiones y profundizar la fundamentación, la concepción epistemológica y la caracterización de los términos o conceptos para el campo.

Agradecimientos

Este manuscrito es derivado de una investigación de maestría que hubo inversión en formato de becas por la agencia Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Nivel Superior (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) – CAPES, con vínculo por el Programa de Posgrado en Terapia Ocupacional (PPGTO) de la Universidade Federal de São Carlos – SP, Brasil. ■

[Recibido: 14/01/2020- Aprobado: 7/05/2020]

Referencias

- Barros D.D., Lopes R.E. & Ghirardi M.I.G. (2002). Terapia ocupacional social. *Rev. Ter. Ocup. Univ. São Paulo*, 13(3), 95-103. <https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v13i3p95-103>
- Barros J.D. (2016). *Os conceitos: seus usos nas ciências humanas*. Rio de Janeiro: Vozes.
- Benetton J. & Marcolino T.Q. (2013). As atividades no Método Terapia Ocupacional Dinâmica. *Cad. Ter. Ocup. UFSCar*, 21(3), 645-652. <https://doi.org/10.4322/cto.2013.067>.
- Bondía J.L. (2002). Notas sobre a experiência e o saber da experiência. *Rev. Bras. Educ.*; 19: 20-28. <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-24782002000100003>
- Cardinalli I. (2017). *Conhecimentos da Terapia Ocupacional no Brasil: um estudo sobre trajetórias e produções*. (Dissertação de mestrado). Programa de Pós-graduação em Terapia Ocupacional, Universidade Federal de São Carlos, São Carlos. Disponible en: <https://repositorio.ufscar.br/handle/ufscar/8496>.
- Castro E.D., Lima E.M.F.A. & Brunello M.I.B. (2001). *Atividades Humanas e Terapia Ocupacional*. In: Carlo M.M.R.P. & Bartalotti C.C. (orgs.). *Terapia ocupacional no Brasil: fundamentos e perspectivas* (pp. 41-59). São Paulo: Plexos Editora.
- Feriotti M.L. (2017). Construcción de la identidad profesional del terapeuta ocupacional em el marco epistemológico actual: una mirada particular desde Brasil. *TOG (A Coruña)* [revista en Internet]. (25), 17-31. <http://www.revistatog.com/num25/pdfs/100a%C3%B1osde-terapia1.pdf>.
- Feriotti M.L. (2013). Construção de identidade(s) em terapia ocupacional no contexto das transformações paradigmáticas da saúde e da ciência. In: Pádua E.M.M. & Feriotti M.L. (orgs). *Terapia Ocupacional e Complexidade: práticas multidimensionais* (pp. 43-70). Curitiba: CRV.
- Francisco B.R. (2001). *Terapia Ocupacional*. 2ª ed. Campinas: Papyrus.
- Galheigo S.M. (2012). Perspectiva crítica y compleja de terapia ocupacional: actividad, cotidiano, diversidad, justicia social y compromiso ético-político. *TOG (A Coruña)*, (15), 176-187. <http://www.revistatog.com/mono/num5/compromiso.pdf>.
- Galheigo S.M. (2003). O cotidiano na terapia ocupacional: cultura, subjetividade e contexto histórico-social. *Rev.Ter. Ocup. Univ. São Paulo*, 14(3), 104-109. <https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v14i3p104-109>
- Guajardo A. (2016). Lecturas y relatos históricos de la Terapia Ocupacional en Suramérica. Una perspectiva de reflexión crítica. *Revista Ocupación Humana*, 16 (2), 110-117. <https://doi.org/10.25214/25907816.141>
- Lima E.M.F.A., Okuma D.G. & Pastore M.N. (2013). Atividade, ação, fazer e ocupação: a discussão dos termos na terapia ocupacional brasileira. *Cad. Ter. Ocup. UFSCar*, 21(2), 243-254. <https://doi.org/10.4322/cto.2013.026>
- Lima E.M.F.A., Pastore M.N. & Okuma D.G. (2011). As atividades no campo da terapia ocupacional: mapeamento da produção científica dos terapeutas ocupacionais brasileiros de 1990 a 2008. *Rev. Ter. Ocup. Univ. São Paulo*, 22(1): 68-75. <https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v22i1p68-75>
- Magalhães L. (2013). Ocupação e atividade: tendências e tensões conceituais na literatura anglófona da terapia ocupacional e da ciência ocupacional. *Cad. Ter. Ocup. UFSCAR*, 21(2), 255-263. <https://doi.org/10.4322/cto.2013.027>
- Morrison J.R., Henny K.E. & Gómez Lillo S. (2018). Conceptualización de Ocupación en los Cuadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 18(1), 77-83. DOI:10.5354/0719-5346.2018.50369
- Mosé V. (2014). *Nietzsche e a grande política da linguagem*. 4ª ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Parra-Esquível E.I. (2010). La ocupación significativa como mediación para la educación del pensamiento y el desarrollo de la emocionalidad. *Rev. Fac. Med.*, 58(1), 75-83. <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v58n1/v58n1a08.pdf>
- Peñas Felizzola O.L. (2006). Terapia ocupacional en Colombia: cuatro décadas de posicionamiento y servicios en la sociedad. *Revista de la Facultad de Medicina*, 54(4), 229-231. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revfacmed/article/view/43907/45151>
- Poellnitz J.C.V. (2018). *Atividade, cotidiano e ocupação na terapia ocupacional no Brasil: usos e conceitos em disputa*. (Dissertação de mestrado). Programa de Pós-graduação em Terapia Ocupacional, Universidade Federal de São Carlos, São Carlos. Disponible en: <https://repositorio.ufscar.br/handle/ufscar/9818?show=full>.
- Quarentei M.S. (2001). *Terapia Ocupacional e Produção de Vida. Conferência de encerramento*. In *Anais do VII Congresso Brasileiro de Terapia Ocupacional* (pp. 1-8). Porto Alegre.
- Salles M.M. & Matsukura T.S. (2016). *Conceitos de ocupação e atividade: os caminhos percorridos pela literatura nacional e de língua inglesa*. In: _____ (orgs). *Cotidiano, atividade humana e ocupação: perspectivas da terapia ocupacional no campo da saúde mental* (pp. 13-35). São Carlos: EdUFSCar.

- Salles M.M. & Matsukura T.S. (2013). Estudo de revisão sistemática sobre o uso do conceito de cotidiano no campo da terapia ocupacional no Brasil. *Cad. Ter. Ocup. UFSCar*, 21(2), 265-273. <https://doi.org/10.4322/cto.2013.028>
- Saramago J. (2003). *Todos os nomes*. São Paulo: Planeta De Agostini.
- Silva C.R. (2013). As atividades como recurso para a pesquisa. *Cad. Ter. Ocup. UFSCar*, 21(3), 461-470. <https://doi.org/10.4322/cto.2013.048>
- Silva C.R. (2019). *Atividades Humanas e Terapia Ocupacional: saber-fazer, política, cultura e outras resistências*. São Paulo: HUCITEC, 2019.
- Yerxa E.J. (1990). An Introduction to Occupational Science, A Foundation for Occupational Therapy in the 21st Century. *Occupational Therapy In Health Care*, 6(4), 01-17. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/J003v06n04_04>

Cómo citar este artículo:

Von Poellnitz J.C., Silva C.R. y Cardinalli I. (2020). Reflexiones sobre actividad, cotidiano, ocupación y otros términos utilizados en Congresos Brasileños de Terapia Ocupacional. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 6(2), 6-13p